

第一部分

现代文阅读

专题一 论述类文本阅读

考情探究

1 真题多维细目表

考题					考查内容					素养要求 (高考方向)
年份	卷别	题号	设分	题型	体裁	考点	考查能力	难度	试题结构	
2019	课标全国Ⅰ	1/2/3	3分	选择题	学术论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅱ	1/2/3	3分	选择题	学术论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅲ	1/2/3	3分	选择题	学术论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
2018	课标全国Ⅰ	1/2/3	3分	选择题	学术论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅱ	1/2/3	3分	选择题	时评	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅲ	1/2/3	3分	选择题	政论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
2017	课标全国Ⅰ	1/2/3	3分	选择题	政论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅱ	1/2/3	3分	选择题	学术论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
	课标全国Ⅲ	1/2/3	3分	选择题	政论文	考点3/考点5 /考点6	分析综合	中	四选一	思维发展与提升
总计			考点3			考点5		考点6		
平均分			3分			3分		3分		
占比			2%			2%		2%		
考频			9题/9卷			9题/9卷		9题/9卷		
考点1.理解文中重要概念的含义 考点2.理解文中重要句子的含意 考点3.筛选并整合文中的信息 考点4.分析文章结构,归纳内容要点,概括中心意思 考点5.分析论点、论据和论证方法 考点6.分析概括作者在文中的观点态度										

2 命题规律与趋势

01 | 考查内容

- 1.根据最新《考试大纲》,高考论述类文本阅读选文涉及“中外论述类文本”,包括政论文、学术论文、时评、书评等论述类文体。
- 2.所选文本 1000 字左右。

02 | 考频赋分

- 1.题型、分值稳定。
- 2.几年来均设置三道四选一式的单选题,

要求考生选出“正确”或“不正确”的一项。

3.每题 3 分,共 9 分。

03 | 命题特点

- 1.选文常为严谨的学术论文、政论文,题材涉及经济、文化、美学、史学、文艺学等社会科学与自然科学。
- 2.注重文化积淀,关注传统文化。文本大

都具有思想性、教育性、知识性和人文性。

04 | 命题趋势

- 1.设题注重论述类文本的“说理性和逻辑性”,聚焦逻辑推理。
- 2.选项的构成,不是对原文句子的简单摘取,而是经过高度浓缩和加工改造,且融入了命题人的理解和思考。

## 清单

## 论述类文本的文体知识

## (一) 论述类文本的基本概念

论述类文本是以理性思维为主要思维方式,以议论为主要表达方式,具有理论性强、逻辑性强、针对性强特点的一种文体。它往往涉及哲学、经济学、历史学、文化学、文艺学、美学、伦理学、教育学等广泛的社会科学领域。这类文章内容覆盖面广,信息量大,能力要求高,具有较强的综合性。高考题选用的材料新颖,往往是反映某一个领域最新动向的文章,包含了社会科学的研究动态和成果,人们对社会热点的评价和看法。这些材料一般淡化了文章背景,内容有积极意义,有一定的文化底蕴,也有一定的理解难度。

## (二) 论述类文本的基本特点

研究对象	研究社会科学的动态和成果——经济学、教育学、历史学、美学、法学、文艺学等。
表达方式	以议论为主。
文章特点	理论性强、逻辑性强、针对性强。
主要内容	说明道理,分析事实,辩驳旧说,介绍新见。

## (三) 论述类文本的三要素

## 1. 论点

论点是作者对所议论的问题所持的见解或主张。论点有如下特点:

第一,论点一般表述为一句话,所表达的意思准确、鲜明。

第二,论点出现的位置多变。①有的直接出现在开头,开门见山;②有的在文章结尾,大多以“所以”“总而言之”“总之”“归根结底”等总结性的词语为标志,收束全篇;③有的出现在文章中间,勾连首尾;④有的标题就是全文的论点,直观醒目。当然,也有少数文章并没有明确表明论点的语句,需要考生自己概括。

第三,一篇文章只能有一个中心论点。为了使论述更深刻,更有条理,中心论点之下可以有若干分论点。中心论点和分论点的关系是统率和被统率的关系,而各分论点之间不能互相矛盾、交叉或包含。

## 2. 论据

论据是用来论证论点的材料,它包括事实论据和道理论据。

事实论据,指有代表性的事例、确凿的数据、可靠的史实等。道理论据,指经过实践检验的格言、原理、定律及人们公认的道理等。运用事实论据要详略得当,引用道理论据要准确恰当。当列举多个论据论证一个论点时,论据的排列要有一定的顺序。

## 3. 论证

论证是用论据来证明论点的过程和方法。

一般来说,论点解决“证明什么”的问题,论据解决“用什么来证明”的问题,而论证(包括论证的过程和方法)解决“怎样证明”的问题。

论证要围绕论点进行,论据的运用要典型、新颖、有说服力。

## (四) 论述类文本的常见种类

## 1. 政论文

政论文是政治性论文的简称,是指从政治角度阐述和评论当前重大事件和社会问题的议论性文章。

它主要包括社论、政治评论、思想评论、国际时事评论、党和国家领导人的重要文章和报告等;而广义上的政论文,也指一般人书写的关于重大事件、社会问题的评论文章。

政论文以议论为主要表达方式,要用具有说服力的事例和

事理以及逻辑推理的方法来证明作者的观点或看法、辨明是非曲直,做到以理服人。

## 2. 学术论文

学术论文是用系统的、专门的知识来讨论或研究某种问题或课题的学理性文章。

学术论文是对科学领域中有学术价值和现实意义的问题进行探讨的书面成果,一般有自己的中心议题,有自己的论证角度、论证体系和研究成果,它具有专业性、学术性、原创性、真实性和科学性的文体特点。

学术论文是近代科学发展的产物,从表达方式上看,虽然以议论与说明为主,但传统的议论文不尽相同,又异于现代的说明文,因为它的说明、记述、引用(包括图表、模型等)旨在进行科学的、严密的逻辑推导。

## 3. 时评

时评是对当前发生的新闻及新闻中的事实发表见解的文章。

时评是评说最近发生的某一件事情或最新出现的某一个问题的;也可以是针对几件事情、几个问题进行评说。它具有时效性、针对性、准确性、说理性、思想性的特点。

在表达方式上,时评以说理为主,或夹叙夹议,或先说后议。

## 4. 书评

书评是评论或介绍书籍,探求其创作的思想性、学术性、知识性和艺术性的文章。

书评是以“书”为对象,对书籍的内容和形式进行价值判断的文章。书评不同于读后感,它是应用写作的一种重要文体,一般包含介绍、评价、推荐几部分。

书评采用记叙、说明、议论等表达方式,以传播书的内容、评论书的价值、推介书的特色。

## (五) 论述类文本常用的论证方法

## 1. 举例论证

列举确凿、充分、典型的事例来证明论点,起到以理服人的作用。

如朱光潜的《咬文嚼字》第1—5段,大量运用了举例论证的方法,论证文字和思想感情的密切关系。第1、2段列举《屈原》《水浒》《红楼梦》中炼字的例子,阐述“你这”式、“你是”式、“你有”式三种不同句式的不同意味;第3段列举王若虚《史记辨惑》中对《史记》李广射虎一段的改写,论述文字一增一减意味不同;第4段列举贾岛“推敲”的故事,表明用字不同导致意境也不同的观点。

## 2. 道理论证

运用经典著作中的精辟见解、古今中外名人的名言以及被人们公认的科学原理、定理、公式等,通过讲道理的方式来论证论点。

如钱钟书的《谈中国诗》第4、5段谈论中国诗富于暗示,“言有尽而意无穷”的特点,就运用了道理论证的方法。作者先指出,外国诗人论诗的观点与中国诗人论诗的观点很接近,中国人说“言有尽而意无穷”“状难写之景,如在目前;含不尽之意,见于言外”,与外国人所谓“空泛联接着确切”,意思一样。“一般西洋读者所认为中国诗的特征:富于暗示”,是正确的说法。作者还认为,这富于暗示,“是一种怀孕的静默”“说出来的话比不上不说出来的话,只影射着说不出的话”。“中国诗用疑问语气做结束的”,比“西洋任何一诗来得多”,例如“西洋中世纪拉丁

诗里有个‘何处是’的公式”，在中国诗里应用得最多。作者使用中外论诗的理论来阐述中国诗的特点，这样就显得有高度、有深度，也有可信度。

### 3.对比论证

把正反两方面的论点或论据加以对比，达到否定错误论点、树立正确论点的目的。

如马南邨的《不求甚解》，以普列汉诺夫为例，从反面证明读书一定要虚心，不要死抠字句，而须理解精神实质；以诸葛亮为例，证明古代就有以“不求甚解”的态度读书的人。这样，通过对比论证，证明了会意的重要性。

### 4.比喻论证

用人们熟知的事物做比喻来论证论点，化抽象为具体，化陌生为熟识，化深奥为浅显。

如鲁迅的《拿来主义》，用“大宅子”比喻文化遗产，用“孱头”“昏蛋”“废物”比喻对待文化遗产持错误态度的人，用“鱼翅”“鸦片”“烟枪和烟灯”“姨太太”来比喻文化遗产中的糟粕。这些比喻新颖别致，形象生动；比喻论证法的运用使说理浅显易懂，妙趣横生。

### 5.因果论证

通过分析事理，揭示此事物与彼事物之间的因果关系来证明论点。因果论证可以用因证果，可以以果证因，还可以因果互证。

如鲁迅的《拿来主义》中前6段指出：“闭关主义”导致被枪炮打破大门；“送去主义”导致子孙后代只剩点残羹冷炙；“送来主义”使清醒的青年们对洋货恐怖。第7段推出结论：“所以我们要运用脑髓，放出眼光，自己来拿！”这样，因果论证的运用就使得文章逻辑性强，无可辩驳。

### 6.类比论证

把已知事物与跟它有某种相同特点的事物进行比较类推，从而证明论点。

如《邹忌讽齐王纳谏》通过相同属性的类比，将妻“私臣”、妾“畏臣”、客“有求于臣”与宫妇“私王”、朝廷之臣“畏王”、四境之内“有求于王”两两对应，令人信服地推论出“王之蔽甚矣”的结论，从而有力地论证了纳谏的必要性。

### (六)论述类文本常见的论证结构

议论文的论证结构有很多种，常见的有总分式、并列式、层进式（递进式）、对照式四类。具体见下表：

结构模式	具体说明
总分式	这种结构模式是指论证的层次之间是总说和分说的关系，一般包括三种：总一分、分一总、总一分一总。注意开头段或者结尾段，如果开头段提出问题或是中心论点，那么一般都是“总一分”式，因为正文多半是论证过程；如果开头段和结尾段互相呼应，那么就是“总一分一总”式。
并列式	这种结构模式的特点是：几个段落、部分之间的关系是并列的。在几个并列的段落或部分之前常常出现“第一”“第二”“第三”或“首先”“其次”“再次”等语言标志。
层进式（递进式）	这种结构模式的特点是：文章的各段落或部分之间是层层深入、步步推进的关系，各部分的前后顺序有严格的要求，不能随便变动。各部分之间的关系往往由浅入深，常常有一些递进式的语言标志，如“不仅”“而且”“甚至”等。
对照式	这种结构模式的特点是：在论证过程中，把两种事物或意思加以对比，或者用一种事物或意思来比照另一种事物或意思。

五年  
高考

方法技巧

对应学生用书起始页码 P15

## 方法一 洞悉命题手段与陷阱

### (一)命题错误选项的六种手段

论述类文本阅读的选项，一般不会照抄原文语句，而是要对原文语句进行一番改造，这种“改造”的方式就是“删”“添”“调”

“改”“漏”“凑”。经过这种方式改造出来的选项，有的不改变原文意思，有的改变了原文意思。而改变了原文意思的，无疑就是“不正确的一项”。

命题错误选项的六种手段

- ①删(删减) 删除句子中的部分词语而改变句意，最常见的是删减定语、状语，修饰成分的删减就意味着语意的改变，有可能是对范围的扩大，也有可能是对内容的曲解。
- ②添(添加) 添加定语或状语，添加中心词或其他语句，造成偷换概念或对原文内容的曲解。
- ③调(调换) 调换词序、语序，造成逻辑错误，从而改变句意；调换表述的对象、时间，造成时态混乱等现象。
- ④改(改变) 改变说法，或换用别的词语，似是而非，干扰判断。比如因果颠倒、主客体颠倒、部分涵盖全体、整体代替局部、现实代替猜测等。
- ⑤漏(遗漏) 看似保留原文词句，但结合题干来看只是强调了问题的某一方面，而有意漏掉了另一方面。这种选项有很大的迷惑性，应多加留意。
- ⑥凑(拼凑) 将意义有关或无关的几个词语（句子）杂糅凑合而造成错误，或者将望文生义的几个义项强加进去，干扰判断。

(二) 错误选项常设的九种陷阱

1. 以偏概全

设误方式	命题者设计选项时故意增删、改动文中表示范围限制或表示程度轻重的词语干扰考生,主要有以部分代整体、以个别代一般、以特殊代普遍等,从而使考生做出错误的判断。
判定技巧	要判断“以偏概全”干扰项,在阅读文章时,一要注意词语前边的修饰与限制词,看一看选项句与原文中的指代内容是否存在范围、程度以及频率上的差异;二要注意原文表述是涵盖全部还是有所针对,是特称还是全称。

[应用体验]

原文:如果说以往人们所了解的[明初]是一个复兴传统的时代,其文化特征是回归传统,明初往往被认为是保守的,那么青花瓷的例子,则可以使人们对于明初文化的兼容性有一个新的认识。

选项:(2017 课标全国 II,1,C) [明代社会] 往往被认为是保守的,但青花瓷的风格表明当时社会比较开放和进步。

[比对分析] 选项以偏概全。将原文中的“明初”说成了“明代社会”,扩大了范围,属于以整体代部分。

2. 混淆时态

设误方式	命题者故意把“未然”(尚未确定或还未实现或推测)说成“已然”(既成事实),或者把“或然”(可能发生的情况)转述为“必然”(必定发生的情况)。也可能反之,将“已然”说成“未然”,把“必然”说成“或然”。
判定技巧	要判断“混淆时态”干扰项,在阅读文章或选项句时,要特别注意表推测和表时间的词语。

[应用体验]

原文:数字化信息及其技术形态越多地深入到我们的生活,我们就越严密地被少数人的思维所控制,且这种控制最终会表现为[信息对人的控制]。

选项:(2018 天津,5,C) 信息与人的关系实质是客观世界与主观世界的沟通,[人的主宰地位始终不会动摇]。

[比对分析] 选项混淆时态。文章后半部分主要就是在论述人和信息关系实质发生变化,人对信息的主宰地位正在被动摇。

3. 混淆是非

设误方式	命题者设计选项时在事物的性质上设置干扰,有意将阅读材料中肯定了的事物加以否定,或者将否定了的事物加以肯定。
判定技巧	要判断“混淆是非”干扰项,在阅读文章或选项句时,要特别注意区别作者对每一种事物的观点态度,特别注意含有作者观点态度的语句,更要格外关注表示肯定和否定的关键词。

[应用体验]

原文:作为中外文明交融的结晶,青花瓷真正成为中国瓷器的主流,则是因为成化年间原料本土化带来了民窑青花瓷的崛起。民窑遍地开花、进入商业化模式之后,几乎形成了青花瓷一统天下的局面。一种海外流行的时尚由此[成为]中国本土的时尚,中国传统的人物、花鸟、山水,与外来的伊斯兰风格[融为一体],青花瓷成为中国瓷器的代表,进而走向世界,最终万里同风,成为世界时尚。

选项:(2017 课标全国 II,1,B) 原料本土化等因素使青花瓷

发展进入新阶段,此时青花瓷与外来文化已[无]关系。

[比对分析] 选项前半句正确,后半句混淆是非,选项用否定词“无”将原文“一种海外流行的时尚由……世界时尚”这一句肯定此时青花瓷与外来文化融合的意思变成了否定两者之间有关系。

4. 偷换概念

设误方式	命题者在解释概念或转述文意时,故意弄错对象,迷惑考生,使考生误入歧途;或者暗中将两个概念的内涵(如属性、作用、发展趋势等)进行了调换、改变或混淆,乍看与原文的说法一样,但仔细推敲就会发现实际上并不是一回事。
判定技巧	要判断“偷换概念”干扰项,在阅读文章或选项句时,要特别注意事物的对象,应注意看选项中是否存在信息错误对接的现象,尤其看选项句中的陈述对象(一般是主语或宾语)与原文中句子的陈述对象是否一致。

[应用体验]

原文:适度的、合理的遗忘,是对这种[数字化记忆霸权的抵抗]。

选项:(2018 课标全国 II,1,C) “被遗忘权”和“隐私权”的提出都是为了[对抗大数据],不过前者更积极一些。

[比对分析] 选项偷换概念。“被遗忘权”的提出是对“数字化记忆霸权的抵抗”,而不是为了对抗大数据;且文章并没有提到“隐私权”的提出是为了对抗大数据。

5. 因果混乱

设误方式	一般有两种情况:一是因果颠倒,指选项在因果关系上,故意把原材料中的“因”变成了“果”,或把“果”变成了“因”等;还有一种情况就是强加因果关系,即把无因果关系的两个事物硬说成有因果关系。
判定技巧	要判断“因果混乱”干扰项,在阅读涉及因果关系的选项句时,一定要在原文中找出相关的句子,比较一下:注意选项中的“因”与“果”在原文中是否在同一位置,注意一些改换因果关系的关键词,如“因此”“之所以”等,注意选项的因果关系在原文中是否存在。

[应用体验]

原文:正是中外文明的交融,成功推动了中国瓷器从单色走向多彩的转型,青花瓷以独特方式昭示了明代文化的演变过程,成为中国传统社会从单一走向多元的[例证]。

选项:(2017 课标全国 II,1,D) 中外文明交融推动瓷器从单色走向多彩,[从而]推动了当时的社会向多元转型。

[比对分析] 选项因果混乱。“从而”一词强加因果,从原文可知,“中国瓷器从单色走向多彩的转型”,只是“中国传统社会从单一走向多元的例证”,而不是“推动了当时的社会向多元转型”的因素。

6. 曲解文意

设误方式	选项中的观点与原文不一致,错误选项故意更换个别关键词或说法,造成一字、一词之差或说法相异,从而背离原文意思,歪曲作者观点。
判定技巧	要判断“曲解文意”干扰项,一定要仔细比对原文,充分理解文意。要特别注意揣摩概念与概念、事物与事物、事理与事理之间的关系,看选项是否有意混淆了各种关系,比如将并列说成转折、将递进说成并列,或者在概括转换时更换了意思等。

[应用体验]

原文:一些乡村在变为城镇的过程中,虽然面貌焕然一新,

但很多曾经让人留恋的东西却荡然无存。人们或多或少有这样的担忧:快速的、大规模的城镇化会不会使“乡愁”无处安放?要在城镇化进程中留住乡愁,不让“乡愁”变成“乡痛”,一个重要措施是要留住、呵护并活化乡村记忆。

选项:(2017 课标全国Ⅲ,1,A)新型的城镇化建设,如果在建设之余还能兼顾人文保护,就不会留下“乡痛”。

[比对分析] 选项曲解文意。原文强调的是在新型的城镇化建设中,要想不留下“乡痛”,应该做的是“留住、呵护并活化乡村记忆”,而不是“兼顾人文保护”。这里是故意更换了某个说法造成了曲解文意。

7.张冠李戴

设误方式	命题者设置选项时,在表述对象上设置干扰,将此人表述成彼人,将此事物表述成彼事物,将事物的此方面表述成彼方面,比如把某一时间、地点,说成另一时间、地点。
判定技巧	要判断“张冠李戴”干扰项,阅读文章时,需要圈出陈述对象,要特别注意选项句的主语与宾语,因为“冠”往往出现在选项句的主语或宾语的位置上。另外,还要留心文中代词的指代内容。

[应用体验]

原文:时间是人类用以描述物质运动或事件发生过程的一个参数。人们为了更准确地衡量、计算、记录时间,就要进一步选择具有普适性、恒久性和周期循环性的参照物。于是,太阳、月亮、谷物的成熟期等,就成为了优选的参照系。人类很早就学会观察日月星辰,用以测量时间。大约在纪元前五千年,人们利用指时杆观察日影。纪元前11世纪,已经有了关于日晷和漏壶的记载。详细记录时间的钟表的发明,大约是13世纪下半叶的事情了。

选项:(2017 天津,7,A)为了更准确地衡量、计算、记录时间,人们制造出指时杆、日晷、漏壶等,作为描述物质运动或事件发生过程的参数。

[比对分析] 选项张冠李戴。将原文“时间是人类用以描述物质运动或事件发生过程的一个参数”,说成“指时杆、日晷、漏壶等,作为描述物质运动或事件发生过程的参数”。这里属于将此事物表述成彼事物。

8.武断绝对

设误方式	命题者故意忽略程度、情态、条件、范围、分寸的细微差别,排除个别和特殊现象,用同样的说法表述两种或多种事物,一概而论。
判定技巧	找到选项所对应的内容,逐句比对,关注表程度、情态、条件、范围、分寸的词句,注意选项中“全”“都”“一定”“就”“可以”等词语。

[应用体验]

原文:不论是个人遗忘还是社会的遗忘,在某种程度上都是一种个人及社会修复和更新的机制。

选项:(2018 课标全国Ⅱ,3,B)遗忘是个人和社会的一种修复和更新机制,是我们面对现实和想象未来的基础。

[比对分析] 选项删除了“在某种程度上”这个限制语,改变了原文的意思。

9.无中生有

设误方式	干扰项的内容在原文中根本找不到依据,或原文中并无此意,而凭空捏造出某种意思,纯属命题者故意提出来迷惑考生的。
------	--

判定技巧	要判断“无中生有”干扰项,在做题时要仔细检查所给选项的内容是否能在原文中找到依据,或者是否能根据原文合理地推断出来。
------	--

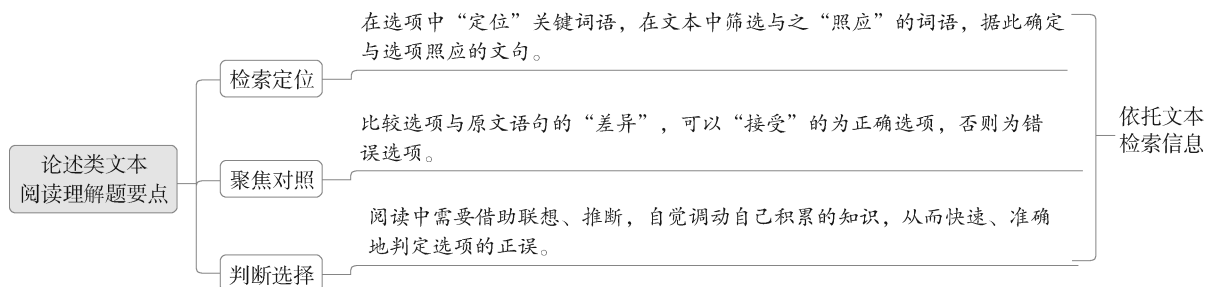
[应用体验]

原文:审美移情发生的原因是同情感与类似联想。谷鲁斯等人认为引起移情的原因是人的生理活动,移情源自人的“内模仿”。但立普斯的观点更可信。他认为,审美移情起源于人的类似联想。人都有一种自然倾向或愿望,要把类似的东西放在同一个观点下去理解,所以总是按照切身经验的类比,去看待身外发生的事件。这就是说,审美的人都具有同情心,以自己体验到的某类情感,去类比、理解周围看起来是同类的事物。这种同情,不但及于他人,也及其他生物及无生物。

选项:(2017 山东,7,B)关于审美移情的起因,曾经出现过不同的观点。谷鲁斯等人认为,引起移情的原因是人的生理活动,移情源自人的“内模仿”,这种观点不可信。

[比对分析] 选项无中生有。“这种观点不可信”对应的原文的信息区间为语段的第二、三句话,作者对于谷鲁斯等人的观点可信与否并无明确说法,选项中“这种观点不可信”无中生有。

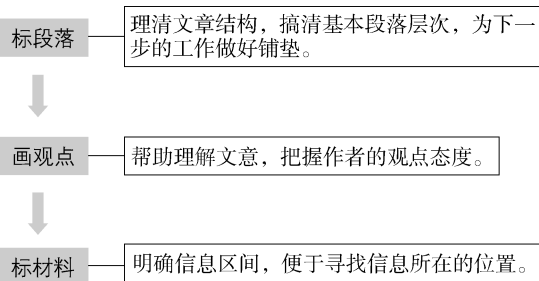
## 方法二 三遍阅读——圈点、分析、判断,准确获取信息



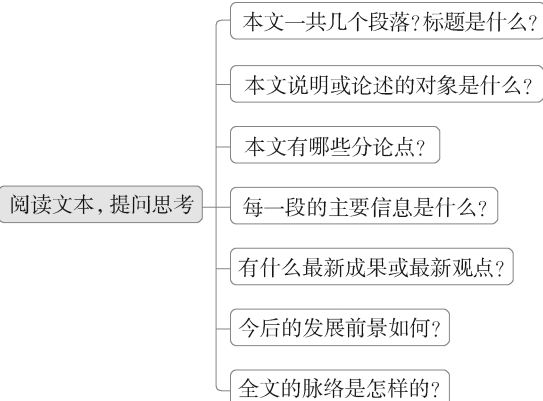
论述类文本阅读,是高考的难点之一。主要原因是考生对这类文章没有读懂,没有形成对文章居高临下的观照和由整体到局部再到整体的剖析能力,而是陷入庞杂的文字和繁乱的信息中,理不清头绪。因此,从整体阅读文章的角度来把握文章的要点,强化信息的获取,就成了阅读过程中重要的一步。采用“三遍阅读——圈点、分析、判断”的方法,能准确获取信息,提高阅读效率。

第一遍:通读——圈点观点材料,落实结构层次

不管哪种形式的文章,通读全文是解答问题的前提,对论述类文本而言,通读就是要把握文章说的是什么,讲的是什么理;文章涉及什么人、什么观点。阅读时可采用逐段“圈点法”,一标段落,二画观点,三标材料。



阅读文本后,可提出如下问题:



圈点时,除圈画出论点(或分论点)、论据外,还要特别关注指示代词、关联词语(如“如果”“因此”“但是”“然而”等)、副词(如“凡是”“全”等)、表次序的词语(如“首先”“其次”“再次”“最后”等)以及一些修饰性的词语,有时还要注意使用了一定修辞手法的语句。除此之外,还要高度关注文本的高频词、概念词,养成围绕高频词、概念词梳理文本结构,理清文脉的习惯。

## 文本呈现 阅读点拨

(2018 课标全国 I) 阅读文章,回答问题。

诸子之学,兴起于先秦,当时一大批富有创见的思想家喷涌而出,蔚为思想史之奇观。在狭义上,诸子之学与先秦时代相联系;在广义上,诸子之学则不限于先秦而绵延于此后中国思想发展的整个过程,这一过程至今仍未有终结。

诸子之学的内在品格是历史的承继性以及思想的创造性和突破性。“新子学”,即新时代的诸子之学,也应有同样的品格。这可以从“照着讲”和“接着讲”两个方面来理解。一般而言,“照着讲”主要是从历史角度对以往经典作具体的实证性研究,诸如训诂、校勘、文献编纂等等。这方面的研究涉及对以往思想的回顾、反思,既应把握历史上的思想家实际说了些什么,也应总结其中具有创造性和生命力的内容,从而为今天的思考提供重要的思想资源。

与“照着讲”相关的是“接着讲”。从思想的发展与诸子之学的关联看,“接着讲”接近诸子之学所具有的思想突破性的内在品格,它意味着延续诸子注重思想创造的传统。以近代以来中西思想的互动为背景,“接着讲”无法回避中西思想之间的关系。在中西之学已相遇的背景下,“接着讲”同时展开为中西之学的交融,从更深的层次看,这种交融具体展开为世界文化的建构与发展过程。中国思想传统与西方的思想传统都构成了世界文化的重要资源,而世界文化的发展,则以二者的互动为其重要前提。这一意义上的“新子学”,同时表现为世界文化发展过程中创造性的思想系统。相对于传统的诸子之学,“新子学”无疑获得了新的内涵与新的形态。

“照着讲”与“接着讲”二者无法分离。从逻辑上说,任何新思想的形成,都不能从“无”开始,它总是基于既有的思想演进过程,并需要对既有思想范围进行反思批判。“照着讲”的意义,在于梳理以往的思想发展过程,打开前人思想的丰富内容,由此为后继的思想提供理论之源。在此意义上,“照着讲”是“接着讲”的出发点。然而,仅仅停留在“照着讲”,思想便容易止于过去,难以继续前行,可能无助于思想的创新。就此而言,在“照着讲”之后,需要继之以“接着讲”。“接着讲”的基本精神,是突破以往思想或推进以往思想,而新的思想系统的形成,则是其逻辑结果。进而言之,从现实

1.全文共4段。观点是文章的最后一句话:“新子学”应追求“照着讲”与“接着讲”的统一。

2.文章呈现“总—分—总”的结构模式。

3.各段的主要内容:  
第一段,在阐释诸子之学的源头的基礎上,对诸子之学从狭义、广义两个角度对其内涵和外延做了界定。

第二段,阐释了新时代诸子之学应具有品格,并着重从“照着讲”的角度分析诸子之学的研究及其意义。

第三段,阐释了新时代的诸子之学应具有“接着讲”的品格特点及其作用。

第四段,分析了诸子之学“照着讲”与“接着讲”的辩证关系,指出“新子学”应

的过程看,“照着讲”与“接着讲”总是相互渗入:“照着讲”包含对以往思想的逻辑重构与理论阐释,这种重构与阐释已内含“接着讲”;“接着讲”基于已有的思想发展,也相应地内含“照着讲”。“新子学”应追求“照着讲”与“接着讲”的统一。

(摘编自杨国荣《历史视域中的诸子学》)

追求的目标。

第二遍:精读——分析题目,辨明八种关系

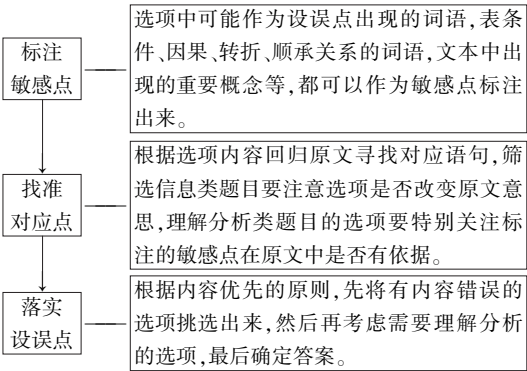
对材料有了总体印象后,应仔细阅读试题,弄清题目要求,即从内容上弄清是有关什么的选择,从选择标准上弄清是选正

确的还是不正确的,选项与文本的哪一段、哪一句有大致的对应关系。在把握选项与文本的对应关系上,要注意以下八种情况。



第三遍:研读——紧扣归结处,判断信息正误

第三遍阅读,是针对文章与题目的“归结处”进行的,即精心研读选项和文本的对应处,相关信息的聚焦处,重要语句、标志词语的所在处,仔细比较,务必找出题目中设置的干扰项,确定排除依据。论述类文本阅读采用客观选择题的形式考查,对这类题型,首先排除明显错误的选项,然后分析剩下的选项及与之相关的语言环境,寻找有效信息,具体方法如下:



考点一 筛选并整合文中的信息

高频考点

筛选整合信息三比对

技 法	解 说
比 对 词 语	比对代词,如“它”“其”等,看是否偷换概念。
	比对范围词,如“都”“所有”等,看是否任意扩大或缩小范围。
	比对程度词、时间词,如“很”“更”“越发”“已经”“将来”等,看是否弄错了程度与时间。
	比对动词,将动词改变后,表述的意思会与原文的意思不一致。
比 对 关 系	逐项审查每一个选项有几个分句(包括句子),分句与分句之间是什么关系(重点抓关联词),一般的有因果、转折、假设等关系,但以因果关系居多。
	比对每一个分句的内容在原文中是否有依据,每一个分句与分句之间的逻辑关系在原文中是否有依据。尤其要看因果关系,是否有强加因果、因果倒置等问题。
比 对 依 据 和 结 论	比对所述原因、条件、结果、结论在原文中是否有依据。
	比对原因或条件与结果或结论之间是否有合理的逻辑关系。
	对于原文中没有给出的但题干要求做出判断的结论,要看是否符合客观事实与逻辑事理。

下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是 ( D )

标注敏感点	找准对应点	落实设误点
A.广义上的诸子之学始于先秦,贯穿于此后中国思想史,也是当代思想的组成部分。	“诸子之学,兴起于先秦” “在广义上,诸子之学则不限于先秦而绵延于此后中国思想发展的整个过程,这一过程至今仍未有终结”。	A 项,是对第一段相关文字的整合转述,表述正确。
B.“照着讲”主要指对经典的整理和实证性研究,并发掘历史上思想家的思想内涵。	“主要是从历史角度对以往经典作具体的实证性研究” “这方面的研究涉及对以往思想的回顾、反思,既应把握历史上的思想家实际说了些什么,也应总结其中具有创造性和生命力的内容,从而为今天的思考提供重要的思想资源”。	B 项,是对第二段相关文字的整合转述,表述正确。
C.“接着讲”主要指接续诸子注重思想创造的传统,在新条件下形成创造性的思想。	“‘接着讲’接近诸子之学所具有的思想突破性的内在品格,它意味着延续诸子注重思想创造的传统” “同时表现为世界文化发展过程中创造性的思想系统”。	C 项,是对文章第三段中相关信息的筛选整合。涉及这一项的信息点有两处,注意文中的“同时”一词。信息整合转述正确。
D.不同于以往诸子之学,“新子学”受西方思想影响,脱离了既有思想演进的过程。	“从逻辑上说,任何新思想的形成,都不能从‘无’开始,它总是基于既有的思想演进过程,并需要对既有思想范围进行反思批判。”	D 项,是对第四段相关信息的曲解。由“从逻辑上说……进行反思批判”,可知“脱离了既有思想演进的过程”错。

考点二

分析论点、论据和论证方法

高频考点

分析论点、论据和论证方法三步骤

技 法	解 说
把握全文内容,理清段落大意。	通读文本,对全文内容有大体的了解,阅读时要勾画圈点,标注关键词(情感态度倾向)、关键句(中心论点、分论点),在每个段落(或每个层次)找到一个关键句(即分论点),在整体把握文章内容的基础上,逐段理清文章的段意、层意。
分析结构特点,弄清内在逻辑。	重点分析勾画出来的顺序词、总结词等标志性词语以及起统领作用的领起句、起总结作用的小结句、起承上启下作用的过渡句等。在分析结构、理清思路的过程中把握某一段落与上下段落的逻辑关系,某一段落中各分句间的结构和逻辑层次,从而准确把握句与句之间、段与段之间的联系。

续表

技 法	解 说
对照选项与原文,分析是否一致。	在对原文的结构、思路把握准确的基础上,把各个选项与自己的分析结果相对照,看是否一致。

下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ( A )

标注敏感点	找准对应点	落实设误点
A.文章采用了对比的论证手法,以突出“新子学”与历史上诸子之学的差异。	“诸子之学的内在品格是历史的承继性以及思想的创造性和突破性。‘新子学’,即新时代的诸子之学,也应有同样的品格。”	A 项,“采用了对比的论证手法”错。文章并不是要突出“新子学”与历史上诸子之学的差异,没有涉及对比论证。
B.文章指出理解“新子学”的品格可从两方面入手,并就二者的关系进行论证。	“这可以从‘照着讲’和‘接着讲’两个方面来理解” “‘照着讲’与‘接着讲’二者无法分离” “‘新子学’应追求‘照着讲’与‘接着讲’的统一”。	文章指出理解“新子学”的品格可从“照着讲”和“接着讲”两方面入手,并就二者无法分离的关系进行论证。该项正确。
C.文章以中西思想交融互动为前提,论证“新子学”“接着讲”的必要和可能。	“‘接着讲’无法回避中西思想之间的关系。在中西之学已相遇的背景下,‘接着讲’同时展开为中西之学的交融” “中国思想传统与西方的思想传统都构成了世界文化的重要资源,而世界文化的发展,则以二者的互动为其重要前提”。	文章以中国思想传统与西方思想传统交融互动为前提,论证“新子学”“接着讲”的必要和可能。该项正确。
D.文章论证“照着讲”“接着讲”无法分离,是按从逻辑到现实的顺序推进的。	“从逻辑上说”“‘照着讲’是‘接着讲’的出发点”“在‘照着讲’之后,需要继之以‘接着讲’” “从现实的过程看,‘照着讲’与‘接着讲’总是相互渗入”。	文章认为“照着讲”与“接着讲”二者无法分离。从逻辑到现实的角度,作者认为“新子学”应追求“照着讲”与“接着讲”的统一。该项正确。

考点三

分析概括作者在文中的观点态度

高频考点

分析概括观点态度三推断

要素推断	单一判断题	这主要是针对论点和论据的正误判断。解答此类题,要看原文有没有类似的表述。如果没有,看它是否符合客观事实与逻辑事理;如果有,看它是否与原文表述一致,看它在原文中的位置和作用,且要分析选项之间的关系。
	综合判断题	这主要是针对论证过程的正误判断。解答此类题,要看文章在论证过程中,原因与结果、条件与结论之间论证关系是否正确:一要看原因与条件的表述在原文中是否有依据;二要看结果与结论在原文中是否有明确表述;三要看原因与结果、条件与结论之间的逻辑关系是否合乎情理。
关系推断	句子内部成分之间的关系判断	解此类题时,要推断句子中的各种成分间的关系与原文表述是否一致。这就要求分析句子的主、谓、宾等成分,划分句子的主干和修饰成分,从而判断选项有没有混淆、笼统等错误。
	句子之间的关系判断	解此类题时,要推断复句中各个分句间的关系与原文表述是否一致。分句间的关系主要有因果、假设、转折、并列等,要注意强加因果、因果关系倒置、假设关系倒置、转折关系倒置、必要条件变成充分条件、并列关系变成转折关系等错误。
思维推断	思维是对事物的间接反映,是通过其他媒介的作用认识客观事物,及借助已有的知识和经验、已知的条件推测未知的事物的过程。思维特性在选项的设置中主要表现为方向性、深刻性、逻辑性和创新性。方向性主要体现在正向思维和逆向思维上,深刻性主要体现在补充省略内容和揭示隐含信息上,逻辑性主要体现在类比、归纳、演绎上,创新性主要体现在拓展、延伸、预测上。弄清这些命题特性,有助于我们运用思维推断精准作答。	

根据原文内容,下列说法正确的一项是 ( B )

标注敏感点	找准对应点	落实设误点
A.对经典进行文本校勘和文献编纂与进一步阐发之间,在历史上是互相隔绝的。	“‘照着讲’主要是从历史角度对以往经典作具体的实证性研究,诸如训诂、校勘、文献编纂等等。这方面的研究涉及对以往思想的回顾、反思。”	A项,“在历史上是互相隔绝的”错,原文的相关语句为“从历史角度对以往经典作具体的实证性研究,诸如训诂、校勘、文献编纂等等。这方面的研究涉及对以往思想的回顾、反思”,并无“在历史上是互相隔绝的”的内容。
B.面对中西思想的交融与互动,“新子学”应该同时致力于中国和世界文化的建构。	“‘接着讲’同时展开为中西之学的交融,从更深的层次看,这种交融具体展开为世界文化的建构与发展过程……同时表现为世界文化发展过程中创造性的思想系统。”	B项,是对第三段“同时展开为中西之学的交融,从更深的层次看,这种交融具体展开为世界文化的建构与发展过程”“这一意义上的‘新子学’”的整合概括,与文本内容相符。
C.“照着讲”内含“接着讲”,虽然能发扬以往的思想,但无助于促进新思想生成。	“仅仅停留在‘照着讲’,思想便容易止于过去,难以继续前行,可能无助于思想的创新。就此而言,在‘照着讲’之后,需要继之以‘接着讲’。”	C项,“照着讲”“无助于促进新思想生成”错,原文为“可能无助于思想的创新”,是说一种或然性,而非必然的判定。
D.“新子学”要参与世界文化的发展,就有必要从“照着讲”逐渐过渡到“接着讲”。	“‘新子学’应追求‘照着讲’与‘接着讲’的统一。”	根据第四段“‘新子学’应追求‘照着讲’与‘接着讲’的统一”可知,D项错误。